11. September 2001
Angriff auf Amerika
Legende und Wirklichkeit

I.

**Alles Gute kommt von oben – oder die
Pulverisierung des Stolzes der US-
Amerikaner**

Es ist deutlich zu sehen, daß die ungeheuren Staubmassen aus großer Höhe auf die Menschen herabfielen .

Bei herkömmlichen Sprengungen wirbelt der Staub am Boden auf.

Gewaltige Materialmengen haben sich als feiner Staub über die Stadtlandschaft gelegt.

Spurrinne

Wintereinbruch in New York? Der feine Staub aus pulverisiertem Beton, Asbest und anderen Materialien bedeckt das Viertel als zentimeterdicke Schicht. Das gab's bisher bei keiner Sprengung.

Die Zerstörung des WTC

Die Staubschicht

Die Zerstörung des WTC

Staubwolken, Energiebedarf

Je feiner ein Material zerstört wird, desto größer der Energiebedarf. Bei herkömmlichen Sprengungen rechnet man mit ca. 1 Kg Sprengstoff auf je 100 t Stahl und Beton. Das genügt für die Zerlegung in transportable Brocken, wenn die Schwerkraft geschickt ausgenutzt wird und ca. 50% der Energie beisteuert. Bei Pulverisierung verzehnfacht sich der Energiebedarf in etwa. Der Beitrag der Schwerkraft wird daher fast bedeutungslos.

Die Gesamtmasse von WTC 1, 2, 3 und 7 hat ca. 1,4 Mio. t betragen. Daraus ergibt sich ein Bedarf von 14 t handelsüblichen Sprengstoffs. Moderne militärische Sprengstoffe sind natürlich effizienter.

Hier wird von der Firma „Controlled Demolition Inc.“ für eine ganz andere Sprengtechnik geworben: für die Pulverisierung des verbauten Stahlbetons.

Ohne kunstvolle Sprengung einstürzende Gebäude hinterlassen das typische Bild eines Trümmerberges, wie wir ihn aus der Bombardierung Deutscher Städte kennen.

Typische „Bombenruine“ mit Trümmerberg

Kein Trümmerberg

Die Zerstörung des WTC

Controlled Demolition

Controlled Demolition Inc. ist ein Marktführer bei der Sprengung und Beseitigung von Hochhäusern. Die Firma wurde auch am 11.9. mit dem Abtransport des Schutts beauftragt. Der Stahl wurde per Schiff nach China gebracht und dort eingeschmolzen.

Beispiel aus der Referenzliste von Controlled Demolition Inc.

Sprengung des Landmark Hotels in Las Vegas, ca. 110m hoch, durch CD Inc. mit ca. 50 kg Sprengstoff

Die Zerstörung des WTC

Vergleich Kingdome

Sprengung des Hallenstadions Kingdome in Seattle am 26.3.2000

Ellen M. Barner © The Seattle Times

Ellen M. Barner © The Seattle Times

Ellen M. Barner © The Seattle Times

Ellen M. Barner © The Seattle Times

Ellen M. Barner © The Seattle Times

Paulo Pires © The Seattle Times

Achten Sie auf die „Sprengwölkchen“. Wir werden ihnen am WTC wieder begegnen.

Benjamin Berchowitz © The Seattle Times

Harley Johnson © The Seattle Times

50.000 t Beton pulverisiert (!)

Dauer 20 sec.

2500 kg Sprengstoff in 5800 einzeln gezündeten Portionen.

War der Betonstaub ähnlich fein wie in New York?

Die Zerstörung des WTC

Vergleich Kingdome

Sprengung des Hallenstadions Kingdome in Seattle am 26.3.2000

Ellen M. Barner © The Seattle Times

Ellen M. Barner © The Seattle Times

Ellen M. Barner © The Seattle Times

Ellen M. Barner © The Seattle Times

Ellen M. Barner © The Seattle Times

Paula Pines © The Seattle Times

Benjamin Berchowitz © The Seattle Times

Harley Wilson © The Seattle Times

50.000 t Beton pulverisiert (!)

Decker 28.000

Es fehlt gänzlich der „Betonschutt“, die Stahlelemente sind sauberlich „zusammengefaltet.“

war der Betonstaub ähnlich fein wie in New York?

Man erkennt deutlich die von Miniladungen verursachten
„Sprengwölkchen“

II.

**Die offizielle Version – und
was wirklich geschah.**

Die offizielle Version

WHY THE TOWERS COLLAPSED

The impact of the plane crash destroyed a significant number of perimeter columns on several floors of the building, severely weakening the entire system.

As fire raged in the upper floors, the heat gradually affected the remaining structure.

The prolonged high temperatures, as the jet fuel and contents of the towers burned, reduced the strength and stiffness of the remaining steel structure.

Eventually, an entire floor collapsed, and the impact loads of the floors above created the "pancake" failure of each floor on top of each other.

The **central core** is designed to carry part of the vertical loads only.

Floor trusses are supported between the perimeter columns and the central core.

The closely spaced tubular perimeter columns act like a hollow tube supporting part of the vertical loads and all the horizontal loads.

FLOOR PLAN OF THE WORLD TRADE CENTRE

A hollow tube of closely spaced perimeter columns form the main structural component of the tower.

Graphic adapted from Sydney Morning Herald

SMH GRAPHIC: J. GAY, H. EVERINGHAM (L.S.O.)

aufgepaßt!!

Was ist das?

Ein Cockpit?

Ein Projektil?

Raketenspitze?

Rumpf?

Stabilisatoren?

Goleta Air & Space Museum
www.Air-and-Space.com
©2002, Brian Lockett

Die USA haben bunkerbrechende Raketen.

So sieht ein Bunkerbuster aus.

Was da fliegt, könnte
dieses Teil sein

Hier könnte die
Aerosolbombe
installiert sein.

Der vordere Teil muß für große Durchschlagswirkung ausgelegt sein.

Der Hauptschaft ist als Aerosolbombe konzipiert.

Das Aerosol wird nach dem Einschlag erzeugt und gezündet.

Die Bunkerbesatzung wird durch Sauerstoffentzug erstickt
und durch die Hitze verbrannt.

Aerosol explosion?

Typisches Bild einer Aerosolexplosion

Geschehen am Nordturm

Weit und breit kein Flugzeug

Hier
passiert
was

Es
wächst

.... und kein Feuerball, nur eine graue
Explosionswolke

Warum sieht man hier
kein brennendes
Kerosin?

Einschlag Nordturm

Einschlag Südturm

III.

Was nicht zusammenpaßt.

WTC 2 - Der Südturm – Phase 2

3 kleine Löcher

Das ist Alles:
Drei kleine Löcher, hier weiß umrandet.

Zoom

Zoom, heller

WTC 2 - Der Südturm – Phase 2

Die 3 Löcher mit Boeing Silhouette

ca. 45 m

Nur die umrandeten Flächen sind Löcher - oder von Rauch verdunkelt. Der größte Fleck in der Mitte ist ca. 8 m hoch und bis zu 3 m breit. Wenn es Löcher sind – wie kann ein Flugzeug 3 kleine separate Löcher in die Fassade stanzen?

WTC 1 Der Nordturm – Phase 2

Das Loch an der Nordseite

Der Schaden an der Nordseite des Nordturms – die fiktive Einschlagstelle. Weiß umrandet ist die von Rauch verdunkelte Fläche, also die maximale Größe eines möglichen Lochs. Sie ist ca. 5 m hoch und 3,5 m breit.

WTC 2 - Der Südturm – Phase 2

Nordturm

Südturm

ca. 5 m

Nord- und Südturm im Vergleich

Das Erscheinungsbild ist recht ähnlich in Größe, Umriß und der gebrochenen Geschosdecke.

Auch am Südturm zeigen sich die horizontalen Linien, die durch das Absprennen der äußeren Verkleidungsteile entstanden sind (A).

Auch hier die geringen Brände (B).

WTC 2 Der Südturm – Phase 2

Rauchquellen, Flammen

Die Rauchentwicklung ist weitgehend auf die östliche Hälfte beschränkt. Sie erstreckt sich nicht über die ganze Breite der wenigen vom Brand betroffenen Etagen, sondern reicht etwa 36 m nach Westen.

Separate Rauchquelle auf der Westseite ca. 4 Etagen über dem Schaden an der Südseite

Flammen sind nur in der Nordost-Ecke zu sehen. Der Rauchvorhang erstreckt sich zwar über den ganzen östlichen Teil des Turms, wird aber nur aus 2-3 Etagen gespeist. Wärme aus den Brandherden fließt in den kühleren Westteil ab. Außerdem wird die Fassade durch die außen aufsteigende Frischluft gekühlt. Von einem Höllenfeuer, das Stahl zum Schmelzen bringt, kann hier keine Rede sein.

WTC 2 Der Südturm – Phase 2

Rauchquellen, Flammen

Die offizielle Einsturztheorie geht von gleichmäßiger und gleichzeitiger Erhitzung der Stahlkonstruktion aus.

Der Mangel der Ernstlichkeit ist unverkennbar.

Separate Rauchquelle auf der Westseite ca. 4 Etagen über dem Schaden an der Südseite

WTC 2 Der Südturm – Phase 2

Die Nordostecke

Die Stelle, an der die größten Feuerbälle zu sehen waren. Nur wenige der Verkleidungsteile wurden abgesprengt. Die Geschößdecken (A) sind intakt, die senkrechten Streben ebenfalls. Dahinter liegt Schutt. Der im Vergleich zur visuellen Wirkung geringe Schaden deutet auf einen pyrotechnischen Effekt hin.

WTC 2 Der Südturm – Phase 2

Die Nordostecke

Auffällig ist, daß die Alu-Bleche nach außen gedrückt erscheinen. Sie müßten aber in Stoßrichtung einwärts gerichtet sein.

Der im Vergleich zur visuellen Wirkung geringe Schaden deutet auf einen pyrotechnischen Effekt hin.

durchgehende Streben

Um 90° Grad
gekippt

1
L

WTC 2 - Der Südturm – Phase 2

3 kleine Löcher

Das ist Alles:
Drei kleine Löcher, hier weiß umrandet.

Zoom

Zoom, heller

WTC 2 - Der Südturm – Phase 2

Die 3 Löcher mit Boeing Silhouette

ca. 45 m

Nur die umrandeten Flächen sind Löcher - oder von Rauch verdunkelt. Der größte Fleck in der Mitte ist ca. 8 m hoch und bis zu 3 m breit. Wenn es Löcher sind – wie kann ein Flugzeug 3 kleine separate Löcher in die Fassade stanzen?

WTC 2 - Der Südturm – Phase 2

Nordturm

Südturm

ca. 5 m

Nord- und Südturm im Vergleich

Das Erscheinungsbild ist recht ähnlich in Größe, Umriß und der gebrochenen Geschosßdecke.

Auch am Südturm zeigen sich die horizontalen Linien, die durch das Absprennen der äußeren Verkleidungsteile entstanden sind (A).

Auch hier die geringen Brände (B).

WTC 2 Der Südturm – Phase 2

Rauchquellen, Flammen

Die Rauchentwicklung ist weitgehend auf die östliche Hälfte beschränkt. Sie erstreckt sich nicht über die ganze Breite der wenigen vom Brand betroffenen Etagen, sondern reicht etwa 36 m nach Westen.

Separate Rauchquelle auf der Westseite ca. 4 Etagen über dem Schaden an der Südseite

Flammen sind nur in der Nordost-Ecke zu sehen. Der Rauchvorhang erstreckt sich zwar über den ganzen östlichen Teil des Turms, wird aber nur aus 2-3 Etagen gespeist. Wärme aus den Brandherden fließt in den kühleren Westteil ab. Außerdem wird die Fassade durch die außen aufsteigende Frischluft gekühlt. Von einem Höllenfeuer, das Stahl zum Schmelzen bringt, kann hier keine Rede sein.

WTC 2 Der Südturm – Phase 2

Die Nordostecke

Die Stelle, an der die größten Feuerbälle zu sehen waren. Nur wenige der Verkleidungsteile wurden abgesprengt. Die Geschößdecken (A) sind intakt, die senkrechten Streben ebenfalls. Dahinter liegt Schutt. Der im Vergleich zur visuellen Wirkung geringe Schaden deutet auf einen pyrotechnischen Effekt hin.

Die Zerstörung des WTC

Kennzahlen Brand im Stahlbau

Gelegentlich wird noch die Ansicht vertreten, die Kollapsereignisse seien auf Destabilisierung durch weich gewordenen Stahl zurückzuführen. Die Aufweichung ihrerseits sei durch brennendes Flugzeugbenzin verursacht worden. Diese Ansicht hat mit erheblichen Problemen zu kämpfen, u.a.:

1. Unterschiedlicher Temperaturbereich

Kerosinbrände erreichen Temperaturen zwischen 600°C und 800°C, Stahl schmilzt jedoch erst bei 1588°C.

Die unterste Schmiedetemperatur, z.B. für Hufeisen, beträgt 950°C, die industriell übliche Schmiedetemperatur liegt zwischen 1100°C und 1400°C. Erst in diesem Temperaturbereich kann Stahl durch erhebliche Gewalteinwirkung verformt werden.

Die Brandtemperatur reicht also keineswegs aus, um die Stahlkonstruktion nennenswert zu schwächen. Die Brandtemperatur ist unabhängig von der Benzinmenge. Mehr Benzin brennt länger, erreicht aber keine höhere Temperatur.

2. Fehlende Ursache für Building 6, Building 7 und Building 3

Der obere Teil von Building 6 explodiert genau in dem Augenblick, wo der Kollaps des Südturms beginnt.

Building 7 kollabiert vollständig pulverisiert ungefähr 7 Stunden später. Es lag nicht in unmittelbarer Nachbarschaft von WTC 1 und WTC 2.

Building 3 kollabiert erst am nächsten Vormittag.

Diese Kollapsereignisse sind unabhängig von der Zerstörung der beiden Türme herbeigeführt worden.

Die Stahlsäulen der äußeren Wand

Fragen aus dem Märchenland:

Was passiert, wenn eine Riesenhand eine überlange Stahlsäule wie einen Säbel schwingend mit einer Wucht von 700 bis 900 Stundenkilometern auf die Schmalseite eines Jumbo-Jet-Flügels schlägt?

Würde der Flügel nicht wie von einem Messer abgetrennt zu Boden fallen?

Genau dieses Ergebnis hat Professor Abolhassan Astaneh-Asl, vom Department of Civil and Environmental Engineering, 781 Davis Hall, University of California, Berkeley, CA 94720-1710, Phone: 510/642-4528, am 6. März 2002, vor dem Committee on Science of the U.S. House of Representatives dargelegt und anhand der nachfolgenden Computersimulation erläutert.

Fig. 5. Results of simulation analysis of impact of a 747 jetliner crashing into a steel structure. Notice fracture of the steel column and breaking of the plane due to dynamic stresses (Graphics and analysis by MSC Software Corporation)

Das Kerosin befindet sich hauptsächlich in den
Tragflächen!!!

**Es wäre mit den Tragflächen an der Einschlagsseite
zu Boden gefallen und explodiert. Nichts
dergleichen wurde beobachtet.**

Fig. 5. Results of simulation analysis of impact of a 747 jetliner crashing into a steel structure.
Notice fracture of the steel column and breaking of the plane due to dynamic stresses
(Graphics and analysis by MSC Software Corporation)

Fig. 5. Results of simulation analysis of impact of a 747 jetliner crashing into a steel structure. Notice fracture of the steel column and breaking of the plane due to dynamic stresses (Graphics and analysis by MSC Software Corporation)

Schon ein weicher Stoß genügt

... um sich das Gesicht...

... zu demolieren.

Zum vorhergehenden Bild:

Die Flugmotoren wurden für einen Testlauf gestartet, als die Maschine plötzlich nach vorn rollte und die Wand der Abflughalle C des Newark International Airport durchbrach. Zwei der sechs an Bord befindlichen Wartungstechniker wurden mit leichten Verletzungen in ein Krankenhaus gebracht. Unfallursache war ein Fehler der Wartungsmannschaft. Sie hatte vergessen, vor dem Probelauf der Motoren die Bremsklötze zu setzen.

IV.

**Warum der Kollaps kein
Einsturz gewesen sein kann.**

Geschoßdeckenkonstruktion

Die Zerstörung des WTC

Was wäre gewesen, wenn?

Die Geschoßdecke einer Etage bestand aus ca. 84 Bauteilen B mit einer einheitlichen Breite von 2 m. Sie hatten an jeder Schmalseite 3 Aufhängungspunkte A. Insgesamt war jede Geschoßdecke also an 504 Punkten aufgehängt. Die Konstruktion war mit Feuerschutzmaterial ummantelt.

Wären einige der Deckenaufhängungspunkte A direkten Flammen ausgesetzt gewesen, dann wäre die Temperatur in A auf bis zu ca. 500°C angestiegen (ständiger Wärmeabfluß durch Wärmeleitung). Dies entspricht einer Herdplatte bei mittlerer Hitze.

Hätte man die Temperatur in A mit Schweißgeräten auf 1588°C erhöht, dann wäre die Last konstruktionsbedingt auf die übrigen Punkte A der Etage verteilt worden oder eines der Geschoßdeckenelemente B wäre auf einer Seite herabgesunken.

Reicht das, um den Kollaps auszulösen?

Start Time ²	Signal Duration	Magnitude (Richter Scale)	Event
8:46:26 EDT (12:46 UTC)	12 seconds	0.9	WTC 1 (the north tower) was hit by American Airlines Flight 11, a hijacked 767-200ER commercial jet airliner.
9:02:54 EDT (13:02 UTC)	6 seconds	0.7	WTC 2 (the south tower) was hit by United Airlines Flight 175, also a hijacked 767-200ER jet.
9:59:04 EDT (13:59 UTC)	10 seconds	2.1	WTC 2 began collapsing after 56 minutes, 10 seconds. Large debris from the collapse fell on WTC 3 and WTC 4, 130 Cedar Street, 90 West Street, and Bankers Trust. WTC 3 suffered a partial collapse. Fire was initiated in WTC 4 and 90 West Street.
10:28:31 EDT (14:28 UTC)	8 seconds	2.3	WTC 1 began collapsing after 102 minutes, 5 seconds. Large debris from the collapse fell on WTC 3, 5, 6, and 7; the Winter Garden; and the American Express (World Financial Center 2) building. WTC 3 collapsed to the 3rd floor, and fires were initiated in WTC 5, 6, and 7.
17:20:33 EDT (21:20 UTC)	18 seconds	0.6	WTC 7 began collapsing.

¹ Based on seismic recordings made by the Lamont-Doherty Earth Observatory of Columbia University, 34 kilometers north of the WTC site.

² EDT = Eastern Daylight Time; UTC = Coordinated Universal Time. Times cited in this report are based on these times, rounded to the nearest minute.

Die Türme sanken innerhalb von 8 bzw. 10
Sekunden in sich zusammen.

Das ist Fallgeschwindigkeit!

Dieser Umstand ist schon für sich allein die
Widerlegung der offiziellen Einsturztheorie.

Mark Loizeaux:

“Wenn ich die Türme runter bringen müßte, ich würde Sprengstoff an das Fundament bringen, (um die Stahlstützen zu durchtrennen) und so das Eigengewicht des Bauwerks als Einsturzhilfe zu nutzen.“

Mark Loizeaux ist Inhaber der Controlled Demolition Inc.“ (CDI). Diese Gesellschaft bezeichnet sich selbst als “der Erneuerer und weltweite Marktführer auf dem Gebiet der kontrollierten Zerstörung und Implosion von Gebäuden“.

Mark Loizeaux bestätigte gegenüber AFP, daß im 7. Kellergeschoß am Fuße des Gebäudekerns „pools of molten steel“ (Pfützen geschmolzenen Stahls) gefunden worden seien, wie sie bei extrem hoher Energiezufuhr (z.B. bei Sprengungen mit Spezi­alsprengstoff) auftreten.

Die Erdbebenwarten registrierten unmittelbar vor dem jeweiligen Kollaps der Türme, der nur 8 bzw. 10 Sekunden dauerte, starke nadelförmige seismische Ausschläge, wie sie zu Beginn unterirdischer Nuklearexplosionen auftreten.

**Das technische Kalkül, der geschmolzene
Stahl im Bereich des Fundaments und die
seismischen Erscheinungen
zusammengenommen begründen die
Annahme, daß der Kollaps der Türme mit
einer Durchtrennung der tragenden
Stahlsäulen des Gebäudekerns im
Fundament eingeleitet worden ist.**

**Die Himmelfahrt des Südturmes –
Pulverisierung von unten nach oben
in Zeitlupe!**

Die Zerstörung des WTC

Oberteil WTC 2 von unten her pulverisiert

09.55 Uhr

Zwischen beiden Fotos liegt ein Kameraschwenk nach unten.

Der Südturm ist zerbrochen.

Höhe A ist Oberkante-Oberteil im linken Bild.

Höhe B ist die Oberkante-Oberteil im rechten Bild. Die Strecke AB ist auf beiden Bildern gleich lang.

Höhe C ist die Höhe der 4. Fensterreihe von oben, zugleich die Oberkante des noch stabil stehenden Unterteils.

Das obere Drittel des Südturms knickt zunächst nach links ein und droht abzurutschen. Offenbar fehlen links einige Etagen. Nun gibt es rechts eine Explosion, die den stehenden unteren Teil kaum beschädigt, aber den fallenden oberen von unten her verkürzt. Der obere Teil richtet sich dabei um ca. 5° auf. Die Oberkante-Oberteil hat zwischen beiden Fotos ca. 20 m an Höhe verloren (Strecke AC), die Oberkante-Unterteil aber praktisch nichts. Wie erklärt man das mit Benzin und Schwerkraft?

Die Zerstörung des WTC

WTC 2 wird gesprengt

Zahlreiche Abbruchspezialisten haben beim Anblick des Zusammenbruchs sofort eine professionelle Sprengung vermutet.

Der rote Pfeil zeigt die Explosionswolke von Building 6.

Im linken Bild gut zu sehen: die Rundum-Explosion, die die Pulverisierung des Oberteils einleitet.

Der stabile Kern des Gebäudes ist noch in der inneren Rauchsäule zu erahnen. Er leistet einige Sekunden lang Widerstand, wird dann aber auch pulverisiert. Ginge es hier um Druck und Schwerkraft, wäre der Kern als dünne Säule stehengeblieben, denn die tragende Stahlkonstruktion quetscht sich nicht selbst zusammen.

Die Zerstörung des WTC

WTC 2 - neue Explosionen

Neue Explosionen unterhalb der Bruchebene.

Im linken Bild ist der obere Teil noch ein zusammenhängendes Stück. Sekunden später ist die Schiefelage behoben bzw. der obere Teil pulverisiert. Danach erfolgt die Pulverisierung des bisher stabil stehenden Stumpfes von oben nach unten durch fortgesetzte Explosionen – ganz ohne Druck von oben, denn das Oberteil wurde ja bereits pulverisiert.

Neue Explosion knapp unterhalb der Staubwolke.

**Der Nordturm macht alles
wie der Südturm – Es waren
wirklich Zwillinge.**

Die Zerstörung des WTC

WTC 1 Ablauf des Kollapses

10.29 Uhr

Auch beim Nordturm wird zunächst der obere Teil von unten her aufgelöst. Die Antenne befindet sich auf Talfahrt, während der Turm darunter zunächst stabil stehen bleibt. Nach der Pulverisierung des Oberteils wird das restliche Gebäude von oben nach unten gesprengt.

Die durchgehende blaue Linie zeigt die Unterkante der Explosionswolke während der Pulverisierung des Oberteils. Die roten Pfeile auf den ersten 4 Bildern zeigen auf die Spitze der Antenne und auf die Dachebene.

Die Wolke bleibt zunächst auf gleicher Höhe, nimmt aber an Volumen zu. Dann fällt sie, größer werdend, zu Boden. Der Stumpf wird also stets oben pulverisiert, wo kein Gewicht mehr auf ihm lastet.

Die Zerstörung des WTC

Schema Kollaps WTC 1 und WTC 2

Beide Türme kollabieren nach demselben Schema. Gleichmäßig, exakt vertikal und symmetrisch, nahezu mit Fallgeschwindigkeit

V.

Stümperhafte Fälschung

Die offiziellen Amateurvideos – AV 1

Merken Sie was?

Die offiziellen Amateurvideos – AV 1

Schon vor der Explosion befindet sich das Flugzeugbild unterhalb des Explosionsortes. Die Maschine auf dem Bild kann das Ereignis also nicht ausgelöst haben. Im Augenblick der Explosion ist das Flugzeugbild verschwunden. Bei der Explosion herabstürzende Trümmer sehen aus wie Lametta, es sind Alubleche der Fassadenverkleidung. Flugzeugteile sind nicht zu sehen. Ein echtes Flugzeug hätte beim Auftreffen an der rechten Kante des Gebäudes seine rechte Tragfläche verloren oder zumindest außerhalb des Gebäudes gehabt. Benzin wäre ausgelaufen und evtl. in Brand geraten - außerhalb des Gebäudes. Oder gibt es eine andere Erklärung?

Die offiziellen Amateurvideos – AV 2 Das Flugzeug als Schlupfzeug

Das Video zeigt ein Flugzeug, das in den Südturm hineingleitet, ohne dabei die Fassade zu beschädigen oder selbst Schaden zu nehmen. Erst als das Flugzeug nicht mehr im Bild ist, sieht man die Explosion. Erst jetzt schaut der Mann nach oben.

Dieser Effekt ist leicht zu erzielen, wenn ein vorhandenes Video (Flugzeug) in ein aktuelles Video (Türme) hineinkopiert wird. Die marktüblichen Programme, die auch von Hobbyfilmern für lustige Effekte in Urlaubsvideos gern verwendet werden, reichen hierfür vollkommen aus.

Die offiziellen Amateurvideos – AV 2 Das Flugzeug als Schlupfzeug

Die weißen Pfeile zeigen auf die Linien, die beim Zusammenfügen der rechteckigen Bildelemente entstanden sind. Daher sind Nase und Triebwerke vorn platt.

Die Plattnase wirft ihren Schatten voraus.

Die offiziellen Amateurvideos – AV 3 Schlupfzeug und „UFO“, Bild 1 - 6

Auch diese 12-teilige Sequenz zeigt ein Flugzeug, das zerstörungsfrei einschlüpft. Bis zum Überfliegen des Gebäudes A in Bild 1 und 2 fliegt die Maschine fast waagrecht, danach kippt sie sehr schnell nach links und verschwindet mit einer Backbordneigung von ca. 40° im Turm. Auch hier splittert nichts.

Die offiziellen Amateurvideos – AV 3 Schlupfzeug und „UFO“, Bild 7 - 12

In Bild 7 ist weder die Maschine noch die Explosion zu sehen. In Bild 8 beginnt die Explosion. Es handelt sich um einen schmalen Streifen, offenbar auf einer Etage, der ca. 15 m von der Südost-Kante (links) entfernt beginnt. Dann folgt eine zweite Explosion an der Nordost-Kante, ca. 2 Etagen tiefer (Bild 9).

Das Fadenkreuz markiert den Ort, wo in Bild 8 ein unbekanntes Flugobjekt erscheint. Das „UFO“ bewegt sich von dort nach rechts und ist auf Bild 12 gerade noch zu sehen. Einige Analytiker haben das Gebilde mit Fourier-Transformierten untersucht und glauben, die Form eines unbemannten Global-Hawk-Flugzeugs zu erkennen.

Einschlag Südturm

Kurs der Boeing 767
gemäß Video. Position
nach dem größten Loch
in der WTC-Fassade.

Virtuelles Flugzeug beim Anflug in den WTC-Südturm

Die Boeing „taucht“ im Gebäude ein, ohne daß beim Crash Trümmer Von der Fassade oder dem Flugzeug herunter fallen.

Obwohl die Tragflächen außerhalb des Gebäudes geblieben sein müssen, fliegen keine Trümmer herab, Noch wird die Kante des WTC beschädigt.

Kurs der Boeing zur Bestimmung der Einschlaghöhe

Die optische Verzerrung durch exzentrischen Blickwinkel bewirkt eine 5,5% Verkürzung der Breitseite des WTC. Sie wurde bei der Berechnung der Flughöhe in Bezug auf die WTC-Oberkante berücksichtigt.

Der Mann bemerkt nichts vom anfliegenden Flugzeug

Das Flugzeug befindet sich einige Meter vor dem Gebäude. Der Mann auf der Straße nimmt keine Notiz

Der Bug ist im Gebäude, der Rest des Flugzeugs unbeschädigt, keine Trümmer von Flugzeug oder Fassade.

Das Video zeigt ein Flugzeug, das in den Südturm hineingleitet, ohne dabei die Fassade zu beschädigen oder selbst Schaden zu nehmen. Erst als das Flugzeug nicht mehr im Bild ist, sieht man die Explosion.

Dieser Effekt ist leicht zu erzielen, wenn ein vorhandenes Video (Flugzeug) in ein aktuelles (Türme) hineinkopiert wird. Die marktüblichen Programme, die auch von Hobbyfilmern für lustige Effekte in Urlaubsvideos gern verwendet werden, reichen hierfür vollkommen aus.

Die Vorderkante der Tragflächen sind bereits im Gebäude die hintere Hälfte des Flugzeugs unbeschädigt, keine Trümmer von Flugzeug oder Fassade.

Das Flugzeug ist fast ganz im Gebäude, das Heck unbeschädigt, keine Trümmer von Flugzeug oder Fassade. Die rechte Tragfläche steht auch nicht über.

Die Explosion beginnt. Das Flugzeug ist verschwunden. Keine Trümmer von Flugzeug oder Fassade. Jetzt schaut der Mann auf der Straße nach oben.

Das Flugzeug im Anflug und die nachfolgenden Explosionen

Das Flugzeug befindet sich im Anflug bereits unterhalb der nachfolgenden Explosion im WTC2; sie kann daher nicht

von der angeblichen Kollision der Boeing mit dem WTC2 herühren. Die Hilfslinien zeigen die Verhältnisse exakt an.

Eingestürzte Häuser
bilden einen
Trümmerhaufen.

Nur Sprengungen
können einen Krater
hinterlassen.

Die Zerstörung des WTC

Übersicht

Flächendeckende, vollständige Verwüstung wie nach einem Bombenangriff. Von WTC 7, WTC 3 und den Twin-Towers ist nicht viel übrig. Die Reste sind überwiegend Stahlteile aus der Fassade. Beton und sonstige Materialien sind kaum vorhanden. Diese wurden pulverisiert und vom Winde verweht.

Ohne Pulverisierung hätte allein der Beton beider Türme einen Kegel von 74 m Höhe und 148 m Durchmesser ergeben.
Betonmenge = 425.000 m³.

Die nachfolgenden, von Militärs angefertigten Spezialaufnahmen von „Ground Zero“ zeigen, daß vom World Trade Center kein Schuttberg sondern ein Bombenkrater zurückblieb.

VI.

Totgesagte leben länger.

BBC Sunday, 23 September, 2001,

12:30 GMT 13:30 UK

“Hijack 'suspects' alive and well ,,

Saudi Arabian pilot Waleed Al Shehri was one of five men that the FBI said had deliberately crashed American Airlines flight 11 into the World Trade Centre on 11 September.

His photograph was released, and has since appeared in newspapers and on television around the world.

Now he is protesting his innocence from
Casablanca, Morocco.

He told journalists there that he had nothing to do with the attacks on New York and Washington, and had been in Morocco when they happened. He has contacted both the Saudi and American authorities, according to Saudi press reports. Waleed Al Shehri left the US a year ago, he says.

He acknowledges that he attended flight training school at Daytona Beach in the United States, and is indeed the same Waleed Al Shehri to whom the FBI has been referring.

But, he says, he left the United States in September last year, became a pilot with Saudi Arabian airlines and is currently on a further training course in Morocco.

Another of the men named by the FBI as a hijacker in the suicide attacks on Washington and New York has turned up alive and well.

The identities of four of the 19 suspects accused of having carried out the attacks are now in doubt.

Abdulaziz Al Omari, another of the Flight 11 hijack suspects, has also been quoted in Arab news reports.

Another man with exactly the same name surfaced on the pages of the English-language Arab News.

The second Abdulaziz Al Omari is a pilot for Saudi Arabian Airlines, the report says.

Meanwhile, Asharq Al Awsat newspaper, a London-based Arabic daily, says it has interviewed Saeed Alghamdi.

He was listed by the FBI as a hijacker in the United flight that crashed in Pennsylvania.

And there are suggestions that another suspect, Khalid Al Midhar, may also be alive.

**FBI Director Robert Mueller
acknowledged on Thursday that
the identity of several of the
suicide hijackers is in doubt.**

**In den von den Fluggesellschaften
herausgegebenen Passagierlisten sind die
Namen der 19 angeblichen Entführer nicht
enthalten. Diese Listen waren aber vollständig,
d.h. für alle an Bord befindlichen Fluggäste
war ein Name angegeben. Die Namensträger
sind nicht verdächtig.**

**Die Täterschaft der später als
Entführer bezeichneten Personen war
also erfunden.**

**Einer der als Entführer Genannten war
schon seit geraumer Zeit tot.**

Das Pentagonmysterium

Feindflug ins Nirwana

Hubschrauberlandeplatz

Einschlagsbereich

Gebäudevorsprung

Anflug?

Cockpit einer B 747

Es ist unmöglich, eine Boeing ohne Landehilfe
zielgenau in ein flaches Gebäude zu steuern

Cockpit einer B 757

Vergleich Flugzeugteile

Turbine, Leitwerk und Räder der Tupolev 154, die am 1.7.2002 mit einer Boeing über dem Bodensee in 11.000 m Höhe kollidierte.

Bei Flugzeugabstürzen bleiben häufig gewisse Teile in gut erkennbarem Zustand erhalten: Turbinen, Räder, Leitwerke.

Triebwerk des Airbus, der am 12.11.2001 in New York nach dem Start Seitenruder und Triebwerke verlor und abstürzte.

Blechobjekt an der Kreuzung Church Street / Murray Street, das von manchen Zeitungen als Triebwerk der Boeing bezeichnet wurde. Die echten Triebwerke sind 7 m lang und 3 m im Außendurchmesser.

Boeing 757

©2002 Phillip TrewEEK <trewEEK@cs.waikato.ac.nz>

Boeing 757

©2002 Phillip Trewick <trewick@cs.waikato.ac.nz>

Boeing 757

Länge 54,5 m

©2002 Phillip Trewick <trewick@cs.waikato.ac.nz>

Boeing 757

Höhe 13,6 m

©2002 Phillip Trewick <trewick@cs.waikato.ac.nz>

Flügelspannweite 38,5 m

War es so?

... oder so?

Simulation an der Purdue Universität

... oder so?

	1,500-lb AFX-	3,000-lb PBXN-	
	760	111	
Warhead:	Blast Fragmentation Warhead	Blast Fragmentation Warhead	Penetrating Warhead

Cruise Missile

**Daß Flugzeuge mitunter zerschellen, ist
bekannt.**

**Daß sie sich dabei aber in Nichts auflösen, ist
neu.**

Sep. 12, 2001, 17:37:19

plane

Sep. 12, 2001, 17:37:21

#2 impact

Sep. 12, 2001, 17:37:22

#3 impact

Sep. 12, 2001, 17:37:23

#4 impact

Das Pentagon – Phase 1

Explosionen, Feuerball

Bilder einer Überwachungskamera, die im März 2002 veröffentlicht wurden, zeigen Phase 1 – die Explosion, sehr effektiv.

Im Kreis auf Bild 1 ist ein längliches hellgraues Gebilde zu sehen. Dies wird von manchen Beobachtern als Spur einer heranfliegenden Boeing interpretiert.

Vergleich Flugzeugteile

Turbine, Leitwerk und Räder der Tupolev 154, die am 1.7.2002 mit einer Boeing über dem Bodensee in 11.000 m Höhe kollidierte.

Bei Flugzeugabstürzen bleiben häufig gewisse Teile in gut erkennbarem Zustand erhalten: Turbinen, Räder, Leitwerke.

Triebwerk des Airbus, der am 12.11.2001 in New York nach dem Start Seitenruder und Triebwerke verlor und abstürzte.

Blechobjekt an der Kreuzung Church Street / Murray Street, das von manchen Zeitungen als Triebwerk der Boeing bezeichnet wurde. Die echten Triebwerke sind 7 m lang und 3 m im Außendurchmesser.

Gebäude mit echten Flugzeugschäden

Die Bresche, die eine Boeing 747 von EL-AL am 4.10.1992 in ein Wohngebäude in Amsterdam schlug, ist etwa 25 m hoch und oben fast ebenso breit. Das Gebäude wurde vollständig durchbrochen.

Der Schaden am Pirelli-Hochhaus in Mailand, verursacht durch eine einmotorige Rockwell Commander.

Zum Vergleich: Die 3 Löcher von WTC 2, maßstabsgerecht darauf projiziert.

Keine dauerhaften Rauchfahnen, kein Kollaps. Diese Fassade hatte keine mitttragende Funktion. Ihr Widerstand gegen Flugzeuge war daher geringer als er beim WTC gewesen wäre.

Vergleich Schäden Impact

Vergleich des Zerstörungs-Impacts (= Speed x Gewicht)

Typ	Boeing 767	Rockwell Commander	Boeing 747
Ort	(WTC)	Mailand	Amsterdam
Speed	650 / 850 km/h	200 km/h	420 km/h
Gewicht	150 t	2 t	338 t
Impact	97.500 / 127.500	400	141.960

Der Zerstörungs-Impuls auf den Südturm wäre also 240 bzw. 300 mal größer gewesen, als der auf das Pirelli-Hochhaus und hätte 70% bzw. 90% (je nach angenommener Geschwindigkeit) desjenigen von Amsterdam betragen.

Südturm

Mailand

Amsterdam

Laternen + Autobahntransparent in „Anflugschneise“ intakt

Orientierungs-
punkte

Dachkante noch intakt

Feuerwehr in Aktion

spätere Abbruchstelle

Der Löschschaum macht sichtbar, daß da kein Loch ist, wo eines sein müßte.

Der Löschschaum macht sichtbar, daß da kein Loch ist, wo eines sein müßte.

Dachkante durchgängig, Fassade intakt

Wo ist das Flugzeugwrack?

Auch im Innenhof keine Wrackteile

Erst nach 30 Minuten bricht im
Einschlagsbereich ein Gebäudeteil einseitig ein.

Innere Mauer des 1. Traktes ist
nicht durchstoßen.

Rückwärtige Wand des 1.
Traktes

Ab gestrichelter Linie
mußte das Flugzeug
als Wrack vor dem
Gebäude liegen.

**Man kann fast alle Menschen dazu bringen,
fast alles zu glauben, wenn es gelingt,
ihnen zu suggerieren, daß fast alle anderen
es glauben.**

**Juri
Andropov,
von 1982 bis
1984
General-
sekretär der
KPdSU**

Er drohte 1984 den USA:

„Wir werden Euch etwas Schreckliches antun. Wir werden Euch
Euren Feind nehmen“.

1990 war es so weit. Die UdSSR begann zu zerfallen.

Mit dem 11. September 2001 nahm die Schreckenszeit für die USA ein Ende. Diese haben bin Laden zum Ersatzfeind gekoren.

Gore Vidal

"Die Junta, die unsere Regierung beherrscht, hat der Erde den Krieg erklärt"

Lyndon LaRouche

Bewerber um die US-Präsidentschaft

Seit dem 11. September 2001 warnt er die Welt, daß sich in den USA ein Staatsstreich vollziehe.

Johan Galtung, Norwegischer Friedensforscher, Träger des alternativen Friedensnobelpreises, nennt die US-Führung „Geo-Faschisten“. Sie hätten seit 1945 aus Machtgier 12 bis 16 Millionen Menschen umgebracht.

Prof. Dr. Noam Chomsky

Jude und US-Bürger, seit langem nobelpreiswürdig. Wie kein Zweiter seziert er seit Jahrzehnten die US-Gesellschaft. Sein Befund: Die USA sind eine „Schurkensupermacht“.

Friedensnobelpreisträger
Nelson Mandela

**Nelson Mandela über Bush, vor dem
"Internationalen Frauen Forum", 30.01.03:**

**"... eine Macht mit einem Präsidenten,
welcher keinen Weitblick hat, welcher
nicht vernünftig denken kann, möchte
die Welt in einen Holocaust stürzen.**

**... wenn es ein Land gibt, welches
unaussprechbare Scheußlichkeiten in
der Welt verbochen hat, dann sind es
die Vereinigten Staaten von America."**

Quelle: CNN, 30.01.2003

Wir müssen das Udenkbare
denken, wenn wir die
Freiheit erringen und
überleben wollen.

Hamilton Fish jr.

„An dem entscheidenden Treffen im Weißen Haus am 25. November 1941 nahmen nur die Minister Hull, Stimson und Knox sowie General Marshall und Admiral Stark teil. Diese sechs Männer hatten eine gemeinsame Absicht, nämlich die Vereinigten Staaten, *ohne* die Zustimmung des Kongresses, in den Krieg zu führen. Stimsons Tagebuch können wir entnehmen, daß es dabei darum ging, wie man Japan provozieren könnte, den ersten Schuß abzufeuern.“